

2. Метод прогнозирования социума и определение эффективных средств бескризисного развития на основе положительного и отрицательного путей развития.

Метод базируется на исследованиях социума, личности и социального пространства, с дальнейшим прогнозированием развития, нахождением комплекса мер по снижению отрицательных факторов в развитии. Схема исследований состоит из 12 пунктов разработки прогнозов. Каждый пункт разработки прогноза это отдельное научное исследование.

Сбор данных – это совокупность целого комплекса вторичных методологий, включая опрос различных социальных групп, опрос экспертов, статистика, динамика развития, наблюдения психологов, тесты и т.д., после обработки данных составляется балансовая карта развития. На основании такой карты определяется положительное или отрицательное развитие и разрабатывается прогноз. Далее предлагаются гипотетические меры по корректировке будущего развития данной области социального пространства.

Данные и предполагаемые корректировочные воздействия моделируются в компьютерной системе и исследуются. После разработки прогнозов и путей развития по каждому из 12 пунктов составляется общий прогноз.

Далее следует компьютерное моделирование всего социального пространства и исследуется его будущее развитие с учётом предлагаемых корректировочных воздействий. Исследуются альтернативные пути развития, где разработка поискового прогноза сочетается с проблемно-целевым прогнозом. Вся динамика регулярно корректируется с учётом изменяющихся данных раз в полгода. Не обязательно проводить моделирование социального пространства полностью в компьютерной системе, но тогда невозможно более точно рассчитать все кризисные ситуации в развитии. **Все способы обработки информации заключаются в основной идее метода – определить положительное и отрицательное развитие социума.** Можно степень развития представлять в виде сигнатур, векторов и циклов. По имеющимся данным и предполагаемым мерам по изменению развития социума составляются практические рекомендации для исполнительных и законодательных органов. Это необходимая часть для «беспроблемного управления».

Например: проблема социума СССР (при тоталитарном режиме) была в отсутствии личностей с соответствующими качествами в среде науки и управления. Прогрессивные лидеры тут же репрессировались и уничтожались. Сознание социума направлялось в сторону ближайшего светлого будущего, все решения проводились только по согласованию с однонаправленной идеологией, проповедовался простой рабочий образ жизни бытия, отрицалась интеллигенция. Баланс осуществлялся только на основе якобы «научно разработанных» потребностей общества. Личности давался только один путь развития – «по согласованию» с нормативами сознания, морали и нравственности. Естественно никакого положительного развития социума не наблюдалось – только противостояние существующей системе или приспособление. За этот «пшик» [1] отрицательного развития, мы заплатили не менее 70 миллионами жизней, а получили взамен ничего, что и сейчас наблюдаем!

Естественно, кризис «застойной морали» должен был пролиться в общее безразличие к своей судьбе и судьбе своей страны. Естественно и перестройка 1984-1990 гг. должна была **быть продумана на основе общей проблемы инертности общества и неспособности его принимать ответственные решения.** Автор в Письме в ЦК КПСС в 1984 г. указывал на кризис сознания в социуме. Перестройку проводить так, как её хочет М. С. Горбачёв – неуместно (последует кризис и

развал страны, деградация сознания на основе потери целей, ценностей и однобокого сознания). В источнике [1] упоминался скорый развал России на части и неспособность лидеров, в том числе и Б.Н. Ельцина исправить такую ситуацию и пойти по пути демократического развития. Однопрожекторство, не подкреплённое реальными исследованиями и цифрами – просто блеф. **Демократии не может быть в России в ближайшие 8 лет!** (Прогноз [2][5]).

Пример говорит о необходимости научного подхода к исследованию путей развития социума, иначе кризис не заставит себя ждать.

Пример 2. Отрицательное развитие на фоне якобы нарастающей технологической мощности было заложено ещё в 70-х годах, когда вместо собственных разработок в области информационных технологий мы «утаскивали» всё то, что делалось на Западе. Это почитание Запада ещё было описано в прошлом веке русскими писателями, и это наш менталитет. (Поэтому в методе учитывается этот параметр.) В 80-х действовала парадигма «нам не нужен искусственный интеллект», потому что у нас и своего пушечного мяса хватает вместо роботов. В военных действиях вместо роботизированной бронетехники мы используем всё то же пушечное мясо. Опять пример отрицательного развития, который на фоне громогласных заявлений «мы всё равно имеем самую современную технику», подтверждает прогноз [2].

Примеров для уверенности в качестве такого методологического подхода можно привести много, но идея «отрицательного и положительного» развития убеждает в объективности исследований.

На рисунке 1 представлена схема исследований. Каждый пункт разработки прогноза подразумевает нахождение баланса, разработку прогноза и определение направления развития.

Нами были проведены исследования по качественному составу общества – соответствию способностей, знания и сознания к реальной деятельности и положению [2]. Результаты выявили отрицательное развитие Российского социума, кризис личностей и мудрости. Для изменения такого положения необходимо менять структуру управления социумом, срочно финансировать наиболее мудрых и знающих для научных исследований и составлению ими рекомендаций для исполнительных и законодательных структур. **Существующие консультативные структуры разрабатывают прогнозы для конечного адресата и для уже известной цели.**



Рис.1 Методология прогнозирования социума и определение эффективных средств бескризисного развития (методология нахождения социального баланса).

То есть необходимо менять структуру социума, чтобы соотношение соответствия качеств личности и групп своему положению хотя бы достигло величины 3-5 % (Рис.2). А менять структуру можно через ниши занятости. Только тогда замедлится отрицательное развитие социума. Например: управлять должны не хозяйственники, а профессионалы, судить должны не политики, а юристы, продавать должны не производители, а бизнесмены и т.д. Законодательные и исполнительные органы должны руководствоваться рекомендованными учёными действиями по управлению социумом. Это опять должно быть законодательно утверждено конституцией. Изменить ситуацию отрицательного развития можно, но только тогда, когда «правила игры» будут всеми выполняться, и когда «самый последний нищий» [1] сможет привлечь президента страны к ответу!

То есть «правила игры» в социуме должны быть на уровне жизни единого организма, а не в угоду каким-то его частям. Эти правила должны подкрепляться и корректироваться научными исследованиями, а не правиться собственным видением лидеров.

Правила должны включать строгое наказание (линчевание имеет своё время, место и причины, и оно нужно кое-где в России). Например: в трудное время освоения Америки, правила игры были в равной степени для всех членов общества равны: действовал «великий уравниватель колът». В России нет великого уравнивателя, и никогда не было, были только «разбойники-защитники-революционеры-рэкетеры-барины», которых нужно финансировать простому крестьянину-рабочему. Опять – «великий уравниватель колът» – признак положительного развития, революция – признак отрицательного развития. Рассмотрим пункты метода:

Прогноз 1. Личности и преобладающие группы личностей.

Исследование личности состоит из четырёх составляющих:

Собственное состояние и мнение о собственных целях и способностях, желание и мечта, (определяет опрос).

Качества личности (способности к определённому виду деятельности, сознание), (определяет тест).

Образование и деятельность.

Соответствие имеющихся ниш занятости для данной личности и групп личностей в социальном пространстве.

На основании обследования составляется прогноз совпадения возможных желаний личности и её качеств реальному спросу в социальном пространстве.

Из соответствия спроса общества на личность данных способностей, можно выявить отрицательное или положительное развитие для большинства личностей.

На основе преобладающих групп личностей со схожими качествами, разрабатывается прогноз развития той или иной области социального пространства.

Если желания и мечты личности не соответствуют реальному спросу и её качества не нужны обществу, то для социума это отрицательное развитие. Если преобладают группы таких личностей, то это означает скорый дисбаланс социума.

Уровень отрицательного или положительного развития устанавливаются в соответствие с типом социума. Образование является отдельной важной областью социального пространства, особенно профессиональное образование, через которое осуществляется перенаправление сфер деятельности. **Обидно, что современное образование так и не воспитывает граждан, а воспитывает бизнесменов!**

Прогноз 2. Структура социума.

Это – иерархия положений личностей и социальных групп, иерархия отношений.

Исследуется структура социума, социальные группы, исследуется иерархия социума и социальных групп.

По соответствию структуры и иерархии социума и социальных групп соответствующему состоянию социального пространства определяется положительное или отрицательное развитие, разрабатывается прогноз.

Социальные группы исследуются по видам деятельности:

Интеллектуальная часть общества, интеллектуальные виды деятельности, наука и религия, образование, в том числе наука экономическая и наука обслуживания социума.

Управленческая часть общества: это сферы управления экономикой, финансами, безопасностью, законами и политикой, высшие аппараты всех сфер деятельности.

Производительные силы общества: все добывающие и производящие силы, а также бизнес и торговля.

Обслуживающие силы общества: служащие всех сфер, медицина и культура, рабочие и крестьяне.

Несоответствие структуры – «единому организму» – признак отрицательного развития.

Прогноз 3. Состав социума.

Социальные группы исследуются на соответствие профессиональным и природным качествам. То есть, если в производительных силах присутствует большое количество интеллектуалов, то производство будет не прибыльным, а научным. Если в управлении присутствует много личностей с качествами производителей, то экономика будет олигархической. Если в интеллектуальных видах деятельности присутствует большое количество личностей со способностями к крестьянскому хозяйству и рабочим специальностям, то кроме кризиса, революций и войн ничего ждать не приходится.

Социальное пространство должно быть приспособлено для повышения уровня образования наиболее способных личностей при переходе в вышестоящую группу и соответственно для спроса неспособных и их переориентации из сфер интеллектуальных в сферы производительные.

Прогноз 4. Цели общества и личности.

Цели личности в обществе составляют:

Первое - стереотипы социальной иерархии, положение и достоинство.

Стремление к социальным ценностям бытия.

Стремление к материальным ценностям. Это инновации бытия (образ обновления жизненного пространства), стереотип социального идеала и положения.

Цели личности должны быть в одном направлении с целями социально значимых групп, с целями развития социального пространства. Иначе наступает дисбаланс.

Если общество противодействует целям личности, а цели эти благородны, то общество деградирует (Российская действительность), а социальное пространство сужается. Это противодействие приводит к социальным революциям.

Если нет ниш для удовлетворения целей стремления к социальным стереотипам, то личность меняет вектор развития на вектор противодействия. Создаются социальные группы с мнимыми целями, которые привлекают «неудачников» и «проблемных» личностей.

Прогноз 5. Социальные ценности.

Социальные ценности разделяются на иерархические, материальные, духовные и культурные. Сюда входят общепринятые мораль, этикет, традиция, нововведение, образ бытия, средства и финансы. Ценность имеют: положение, уважение и заслуги в социуме. Материальные ценности дают привилегии для свободного наслаждения. Духовные ценности дают почёт, поклонение и память поколений. Культурные ценности дают моральное удовлетворение, известность и славу.

Если личность мечтает о приобретении социальных ценностей, но не имеет возможностей для преобразования социального пространства, то это трагедия. Отсюда следуют пьянство и наркомания.

Если в социальном пространстве отсутствуют средства и возможности для большинства личностей и групп приобрести социальные ценности, то такое пространство остаётся ненужным и невостребованным. Группы создают свои пространства и свои ценности. Неудача для государственности – утрата социальных ценностей. Прогноз востребования социальных ценностей – один из основных показателей положительного развития и баланса общества.

Прогноз 6. Социальные идеологии.

Сильное влияние на развитие и преобразование социального пространства осуществляют социальные идеи и идеологии. Это философии и религии развития и распределения ценностей и целей.

Существующие религиозные философии разделяются на материалистические и духовные. Все они определяют положение человека в мире и определяют методы преобразования социального пространства. Прогноз развития идей и идеологий – самый важный.

От идеи и идеологии общество может совершить скачок в экономическом развитии, а может и развалиться на противодействующие группы. Идея и идеология – главная бытийная составляющая сознания личности.

Идеи необходимо исследовать в рамках пяти групп:

Религии.

Философии.

Идеологии.

Мечты.

Научные программы.

Прогноз 7. Социальная культура.

Социальная культура определяется традициями и менталитетом. Их следуют рассматривать как положительные или отрицательные факторы развития. Например: менталитет русского (советского) человека сейчас мешает преобразовывать социальное пространство в положительную сторону. Культура это также способ жизнедеятельности и одновременно этикет бытия.

Духовная социальная культура, помноженная на образование, даёт сильное положительное развитие. Мирская религиозность в виде социальной культуры противодействует образованию и нормальному развитию общества.

Прогноз 8. Деятельность социума.

Деятельность социума следует рассматривать по пяти группам:

Религиозная, духовная (в том числе политическая) деятельность.

Научная деятельность.

Экономическая деятельность.

Чувственные удовлетворения.

Культурная деятельность.

Все виды деятельности имеют модели развития, культурная деятельность имеет ещё и модели поведения, основанные на традициях.

Деятельность способ бытия и самоутверждения социума. Цель деятельности – удовлетворение насущных энергетических потребностей, преодоление проблем и времяпровождение. Очередную победу над проблемой венчает чувственное удовлетворение. Чувственное удовлетворение ведёт к новой проблеме.

Деятельность – основная форма бытия социума. Образование и профориентация – основное современное направление преобразования социального пространства. На этой основе составляются прогнозы социального развития.

Эволюция развития социума осуществлялась на основе совместной экономической деятельности групп личностей и перенаправлялась религиозной деятельностью. Деятельность определяет ниши социального пространства. Перенаправление деятельности – способ достижения социального баланса.

Увеличение доли научной деятельности в экономической – признак положительного развития. Совмещение религиозной деятельности и чувственных удовольствий – признак отрицательного развития. Уменьшение культурной деятельности и увеличение экономической – также признак отрицательного развития.

Прогноз 9. Организация социума.

Организация – объединение социальных групп по различным признакам. Если социум неорганизован, то он подвержен воздействию различных идей и идеологий, которые его заново организуют. Неорганизованный социум плохо управляем и непредсказуем. Возникают стихийно бытовые отношения и верх берут вековые традиции, которые не успевают за изменением условий бытия. Это с одной стороны положительно, но с другой стороны отрицательно действует на молодое поколение, которое берёт основы организации у других социумов. Эти основы порой не подходят для менталитета и естественных условий развития. Результат – кризис развития. Сильная организация на основе идеологии – признак отрицательного развития.

Прогноз 10. Управление социумом.

Управление – это исполнительные и законодательные органы. Слабая исполнительная власть ведёт к анархии. Слабое законодательство к двойной экономике. Древняя мудрость рекомендует

не жить в стране, где слабая исполнительная и законодательная власть, где царит хаос в экономике и образовании. «Каков царь, таковы и подданные» – мудро гласит древняя пословица!

Прогноз развития управляющих структур однозначен – сильная власть – сильное развитие. Идеология у власти – сильное развитие и кризис. Сильная законодательная власть – успех либералов. Сильная исполнительная и законодательная власть – успех демократии. Мудрость в законодательной власти, а решительность в управлении – положительное развитие социума. Бизнесмены у власти – время олигархии, производители у власти – верный признак диктаторского режима. Производители услуг у власти – тревожное время оттока умов, застой в развитии, приход чуждых идеологий. Рабочие и крестьяне у власти – «время бессмысленных поворотов рек» и отрицательное развитие социума.

Прогноз 11. Социальное пространство.

Социальное пространство – срез экономических, хозяйственных, естественных, духовных и др. структур и механизмов, определяющих развитие и жизнеобеспечение социума.

По срезам составляется модель развития социального пространства. По моделям определяются средства для корректировки развития. Социальное пространство является обобщённой моделью бытия социума.

Наличие в социальном пространстве средств его преобразования для всех членов и групп социума – признак положительного развития.

Прогноз 12. Наука.

Наука – совокупность методов исследования и преобразования социума с целью достижения социального баланса.

Задача науки – прогноз развития социума и своевременная рекомендация исполнительной и законодательной власти совокупности методов воздействия на социум с целью сбалансированного развития. Общая карта исследования процессов развития социума состоит из балансовой и векторной карты, имитационных моделей будущего, моделей воздействий.

Отсутствие финансирования фундаментальных исследований в науке, увеличение научных исследований в сфере удовольствий – признак отрицательного развития социума.

Это краткое изложение основной сути метода прогнозирования социума на основе определения путей положительного и отрицательного развития. Уточнений требуют описания объектов, социальной среды, законов и моделей поведения личностей и социальных групп, ниш занятости, процессов внутреннего и внешнего влияния, природных катаклизмов для их систематизации в компьютерных имитациях будущего. Математический аппарат может быть использован по степени эффективности и удобства в каждом прогнозе[2][3]. При реализации программной модели системы технологического прогнозирования в основу математического аппарата была положена новая парадигма исследования формальных систем, которая не имеет ограничений Гёделя.

Выводы:

Эволюционное развитие социума состоит из перехода от естественной жизни к решению возникающих проблем бытия с приходом социальной революции и соответственно социальной эволюции. При этом социальная идея бытия развивается до степени избыточности, переходит в

традиции и постепенно умирает. Социум в решении своих проблем ищет новую идею, которая опять сталкивается с культурой и природой бытия и начинается новая социальная революция.

Современная социальная революция возникла на базе проблемы избыточности старых социальных идей и приходом новых социальных идей на базе технологической революции.

Социальная эволюция органически переходит из поискового хаоса в организованную поисковую структуру при кризисных ситуациях. Управляют этим процессом стихийные лидеры общества, которые стараются решить проблему экономической выживаемости социума путём формирования общественного сознания или военно-экономической машины.

Для положительного развития социума необходима корректирующая научная основа в виде социального прогноза. Если такой основы нет, то естественное развитие социума предполагает приход наиболее активных лидеров с собственным видением нововведений в обществе. Для своих планов они привлекают опыт карьерной борьбы, который для социума означает отрицательное развитие или застойное приспособление к новым условиям. В результате социум обретает планы развития других более удачливых социумов, хотя степень исторического развития социума и естественные условия не соответствует таким планам.

Социальная революция в России базируется на парадигме субъективной экономики с черновым оборотом финансов. Выдаётся это за некую эволюционную линию социальной перестройки. Специалисты в области управления, ведущие эту перестройку, не имеют полных знаний об управлении, о прогнозировании и экспертизе, хотя имеют дипломы об образовании и научные степени. Пользуются они только заказными прогнозами, что и определяет их субъективную оценку.

Поэтому в настоящее время социумом России управляет «наука личностной оценки» хозяйствования, субъективность и безграмотность. Это и есть применение стихийными управленцами своих способов видения и оценки реальной ситуации без надлежащего научного исследования. Называется это **диффузным экспертированием личного опыта на общественное сознание**, хотя не имеет под собой никаких признаков научного экспертного прогнозирования.

Никто из лидеров не исследовал общество перед нововведениями, никто не задумывался о профессиональной занятости, о способности общества выдержать бескризисные изменения [1]. Лидеры приносили идеологии и провозглашали светлое будущее, а социум приспособлялся к бытию. Лидеры провозглашали о своем финансировании науки, а на деле сделали науку производственным филиалом утверждения своих действий. Пора менять подход к социальным изменениям и проводить их на научной базе, объективно и разумно. Только следует уже разделять науку приспособительную, науку технологическую, науку идеологическую, науку тоталитарную, либеральную, кастовую, и истинную -прогрессивную.

Без вымышленного восхваления приведём ещё раз пример Академии Прогнозирования (Исследований Будущего) как прогрессивного научного учреждения, не поддерживаемого государством, где наука определяется в рамках не званий и должностей, а в рамках результатов и научно-исследовательских проектов.

Без научного технологического прогнозирования социум ждёт пропасть социальных проблем на фоне мнимого полёта к технологическому будущему.



Прогноз составлен в 1998 году.