

1. Проблемы исследований социума и пути методологий.

Как правильно исследовать социум и делать выводы из этих исследований: зная заранее цель исследования и предполагая конечную точку исследования, или подходить к исследованию творчески, используя различный аппарат- от абстрактно-субъективного до аналитико-алгоритмического? Мы имеем примеры различного подхода и порой, в выводах преобладает конечная цель разработки прогноза или истории, а не гипотезы и факты развития [4]. Что движет всё-таки эволюцией социума – эволюция человека и личности, естественные приспособительные реакции и борьба за выживание, борьба за материальные ценности, положение, научно-технический прогресс, религия или идеология? Можно ли качественно, с допустимой погрешностью разработать прогноз развития социума, влиять на развитие социума без неосознанного направления социума в точку нежелательного будущего? Для ответа на эти вопросы необходимы научные исследования социума на основе не критичных к сознанию исследователя методологий. А если социум не сбалансирован, как вывести его из этого состояния, ведь законодательные и исполнительные органы такого социума наполнены не профессионалами, а хозяйственниками. **Социальные проблемы и государственные не решаются одним хозяйствованием!**

Естественно, можно исследовать социум на опыте собственных наблюдений, например, как Монтень или Гиляровский, делать выводы о мудрых решениях социальных проблем. Можно исследовать человеческую психику на примере Достоевского или Фрейда, обсуждать возвышенную любовь Пушкина и Есенина, но проблемы назревают так быстро, и совсем не там, где мы их ждём. Психика становится непредсказуемой, а любовь стриптизом. Можно спорить о проблемах религии и культуры на основе произведений Льва Толстого и Марка Твена, но религии вырождаются в военные походы и диверсии, а культура становится тюремной и рыночной. А если «по-древнеримскому» – красноречием направлять социум в нужное русло, или «по-сократовски», то вряд ли это даст хороший результат.

Ни бытийный опыт, ни бытийное сознание, какими бы мудрыми они ни были, никогда не заменят комплекс научных методологий. Этого требует современная скорость внедрения технологий в бытие человечества.

Субъективная оценка исследования имеет ошибки человеческого сознания, склонность его впасть в собственную теорию и иллюзию, несовершенство чувств и ума, желание порой работать за деньги, то есть обманывать себя. Этим свойством человеческого сознания пользуются лидеры социума, применяя **методы психологического зомбирования**. Используют такие методы наравне: как государство, через средства массовой информации, так и псевдорелигиозные кумиры и новоявленные лекари. Так как социум в основном состоит из обывателей, то такие методы успешно определяют все его нравственные категории.

Например: пропагандируются идеи, что из парламентской республики (или монархической демократии) мы уже успешно движемся к демократической стране. Что такое демократия и что такое гражданин в России обыватели так и не знают до сих пор[1]. Мы получили из «казарменного социализма» - «тюремную демократию», теперь «мурку» поют степенные люди на телевечерах! И всё. В древнем Риме и то знали что такое демократия – это власть народа – это самоуправление народа, а не монархия, и не разделение на касты, и не власть рынка (вспомним хотя бы Древний Новгород). Так как исследовать такой социум?

Пути методологий исследования социума простираются от собственного видения реального бытия исследователя до опросного листка репортёра. На основе таких данных не всегда можно сделать полный вывод без субъективного или заказного предопределения. Субъективная аналитика хороша в педагогике, но плоха в науке управления. Как быть? А необходима технология обработки данных, технологическое прогнозирование, технологический мониторинг, экспертное заключение. Основа - проблемно-целевой подход В.А. Базарова-Руднева, сценарная обработка – альтернативистика, поисковый и балансовый метод И.В. Бестужева-Лады, научное экспертное прогнозирование Ю.В. Сидельникова. Следует напомнить и прогнозирование на основе циклов, которое разработала целая прекрасная плеяда русских и современных учёных.

Естественно, современные технологии обработки данных – это компьютерное моделирование, имитационное и символьное прогнозирование [2]. Следует также напомнить и аспекты для обоснования методологических основ прогнозирования [3], где рассмотрен и такой аспект, как эволюционные рамки развития.

Предлагаемая методология не затрагивает конечную точку исследования, а предполагает исследование направлений – положительного или отрицательного. Тем самым исключается постановка конечной цели и конечной точки разработки прогноза, влияние заказчика прогноза или общей идеи будущего на конечный результат.

Естественно, нельзя исключить сознательное стремление исследователя к конечной точке желаемого прогноза, но 12 пунктов разработки прогноза сразу выявят общие факты такого стремления. Поэтому, метод претендует на некую достаточную полноту исследования социума, объективность и возможность имитации модели развития с целью рекомендаций по влиянию на социальные изменения. Это подтверждает ещё и то, что в методе используются принципы технологического прогнозирования, в разработку которых положили основу многие известные учёные.

Обобщённые принципы исследования под эгидой положительного и отрицательного развития более полно рассматривают социальные изменения.

Цель социальных изменений – сложившаяся демографическая или естественная ситуация, которая не удовлетворяет запросам, потребностям, ценностям и сознанию социума. Социум страдает, и этот процесс описывается тремя составляющими:

- 1. Страдания социума от собственного «ума»,**
- 2. Страдания социума от других социумов,**
- 3. Страдания социума от стихийных и природных процессов и бедствий.**

Есть ещё одна составляющая (четвёртая)– райская самоуспокоенность социума при слишком хороших условиях жизни, но она влечёт за собой всё равно поиски проблем и все три предыдущие составляющие. В то же время нищенская жизнь при высоких духовных идеях от самоуспокоенности ведёт к поиску причин такого состояния, так как имеет проблемы жизнеобеспечения.

Эта четвёртая составляющая разделяет райскую экономическую жизнь западных цивилизаций и нищенское существование – восточных. На этом фоне наблюдается усиленная активность последних и сдерживающие нападки первых. Россия совмещает совокупность активных – западных методов хозяйствования (волчьи методы) и пассивных (овечьих) миролюбивых восточных методов

хозяйствования. Российский социум страдает больше других ещё и от своего «ума» и выделения **«своего особенного развития»** из рамок мирового развития, хотя использует все средства со стороны, как экономические, так культурные и религиозные, хотя представляет их как исконно-русские! Мы уже имеем примеры выделения «своего особенного развития» на основе идеологий и религий.

Вернёмся к методам: первые методы (западные) дают кризисные ситуации (в виде природных загрязнений) на фоне ускоренного научно-экономического развития, вторые (восточные) – стихийные кризисы (демографические катаклизмы) на фоне вписывающегося в природу естественного развития. Первые наступают на сознание и ценности – вторые на социально-культурное бытие.

Социум России – нечто необычное и особенное. На социум России первые методы воздействуют как ломка сложившейся технологии при замедленном развитии, вторые – как ломка общественного сознания при быстром интеллектуальном развитии. В результате Россию трудно отнести по социальному развитию к принимаемому мировому каталогу оценки развития. В России, на фоне нищего и инертного населения, наблюдается усиленное развитие современных технологий, которые по темпам развития опережают все мировые стандарты. На фоне спившегося населения наблюдаются высокоинтеллектуальные социальные группы, которые способны при соответствующем оснащении получить высокие результаты труда. Также, при низкой заработной плате, во многих семьях имеются современные технические средства, которые порой несопоставимы с уровнем жизни и уровнем доходов. Боязнь жить лучше, а жить скромнее, по-рабочему, довлеет над бытийным сознанием, как и лозунги Брежнева «экономика должна быть экономной», и Ленина - «лучше меньше, да лучше».

Российский социум, в силу сложившихся исторических традиций, получил активную способность противостоять любым социально-культурным инъекциям собственной инертностью и бытийной национализацией. Это состояние российский социум выработал благодаря своему геополитическому положению, которое вмещает громадные незаселённые пространства с суровыми климатическими условиями, высоко урбанизированные области, а также смешанный агрессивный менталитет, который требует после своей агрессии от внешнего нашествия, долгого оттаивания.

То есть, исследование социума определяют ещё и некоторые особенности в представлении данных о местоположении, внутреннем состоянии и природных условиях. Но исследования не должны быть зависимы от геополитических амбиций социума и его местоположения, исследования должны быть объективны. И метод определения положительного и отрицательного развития социума отвечает таким требованиям.

Положительное развитие определяется следующими (неполный перечень) характеристиками:

Бескризисное развитие.

Баланс внутренних и внешних сил, осуществляющих изменения.

Стремление к разумным, научно-осмысленным идеалам и целям.

Стремление к идеальному социальному устройству.

Стремление к идеальному социальному сознанию.

Отрицательное развитие определяется как:

Кризисные ситуации.

Однобокое развитие.

Стремление к ложным целям и ценностям.

Стремление к приспособительному бытию.

Бытиё определяет сознание.

Разработка прогноза социума, разработка комплекса положительных средств и методов воздействия на социум требует качественно исследовать социум по 12 параметрам:

Качества личности и социальных групп.

Структура – иерархия положений социальных групп, иерархия отношений.

Состав – профессиональные качества социальных групп.

Цели – образ инноваций бытия, стереотип социального идеала и положения.

Ценности – общепринятые мораль, этикет, нововведение, бытиё, средства и финансы.

Идеологии – философии и религии развития и распределения ценностей и целей.

Культура – традиции и менталитет.

Деятельность – природно-бытийные условия экономики и занятости.

Организация – объединение социальных групп по различным признакам.

Управление – исполнительные и законодательные органы.

Социальное пространство – срез экономических, хозяйственных, природных, духовных и др. структур и механизмов, определяющих развитие и жизнеобеспечение социума.

Наука – совокупность методов исследования и преобразования социума с целью нахождения средств достижения социального баланса.

Следует также отметить, что западный, восточный и российский социум отличает не только состав, методы воздействия для поддержания баланса бескризисного развития, но и способы исследования.

Например: личность, воспитанная в лучших традициях западного образования и личность, воспитанная в условиях России имеют разный аспект развития в похожих условиях. Никто не может предположить и спрогнозировать успех бизнесмена или учёного (который необразован и лежал «на печи» большую часть жизни) в России. Западный и восточный социумы более прогнозируемы и более управляемы, чем Российский.

Также порой опрос социальных групп и экспертов в России не соответствует реальному положению и состоянию социума. То есть, социальное прогнозирование в разных типах социума имеет разный аспект и разные методологические оттенки. Поэтому так важна та часть, которая

называется имитационное компьютерное моделирование, где в наборе параметров необходимы и такие, как социальное сознание и менталитет. Тогда можно прогнозировать более точно освоение социального пространства.

Освоение социального пространства и прогнозирование такого освоения сводятся к трём составляющим:

Исследование социума.

Исследование соседних социумов.

Исследование геополитических предпосылок, способных изменить развитие социума.

Положение личности в западных и восточных странах также отличается от положения личности в России, её восприятия окружающего мира. На Западе личность уже имеет социальное пространство и средства его преобразования. На Востоке у личности социальное пространство определяется религиозной философией и естественной средой, и личности не требуется западное образование. В России личность изначально обижена своим положением в связи с сильным расслоением на очень богатых (или влиятельных) и практическое большинство – бедных.

Общее состояние личности в социуме (баланс) определяется нахождением ниши своих способностей. Важный фактор для личности - сознание собственной значимости быть на определённом для себя уровне социальной иерархии. Если личность не находит применение своим способностям (первая часть бытия), то она начинает искать средства преобразования своих способностей. Если нет средств, нет ниши, нет цели, идеи и т.д., то личность неуправляема и непредсказуема. Тогда личность находит пристанище в группе себе подобных (обиженных на социум или Бога). Для социума – это увеличение социальных групп, противодействующих положительному развитию. Развивается социальная агрессивность и апатия.

Вторая часть плана бытия личности – нахождение своего «Я». Обычно это затеняется течением жизнедеятельности и добыванием материальных ценностей. Но если личность духовно развивается, то своё второе состояние она определяет в культуре или науке. Если и этим планам не суждено сбыться, тогда в лучшем случае личность теряет интерес к социуму и уходит в религию, в худшем – находит нишу наркотического благополучия сознания. Это может быть увлечение, азартная игра, спорт или псевдокультура. На этом заканчивается вторая часть (духовная) бытия личности - поиск ниши преобразования социального пространства в интеллектуальной сфере. Третьей части обычно не бывает – личность или успокаивается, или перестает противиться течению проблем.

При прогнозировании социума следует рассмотреть наличие ниш «занятости» для всех личностей и групп. Отсутствующие ниши для личностей соответствующих качеств и групп влекут за собой **появление отрицательного развития** социума (деградация), наличие избытка ниш даёт **стимул положительного развития** социума (гармонию духовно-экономическую).

При отрицательном развитии следует увеличить рынок низко-производительных сил и рынок образования, при положительном развитии – рынок научных исследований и рынок высоких технологий. После определения путей развития социума и разработанных прогнозов составляется комплекс мер, который приведёт к снижению отрицательного фактора в развитии.